

喪

禮

吾

說

篇

西河合集

蕭山毛奇齡

字初晴
又春庄稿

文潯克有
遠宗姬黃較

喪禮吾說篇五

奠祭說

始死始死禘復後將遷尸作始死之奠止以脯醢醴

酒奠于尸東檀弓始死之奠其餘閣也與謂養疾餘

所膳物也閣者庋閣藏物所也

奠奠將襲時陳衣而奠之或曰卽始死之奠而更

其名見禮記然不知所據

小歛小歛陳所歛之衣而奠之設于室內在戶東而無席以此時尸尚在牖下未出堂也士禮乃謂奠于東堂下誤矣檀弓子游謂小歛之奠當在東方以曾子言西方爲非要皆在室內喪大記曰小歛于戶是也其奠不過陳一鼎或醴酒脯醢而士禮有鼎俎簋豆升降兩階公然在堂行大事已不可解且據其立說此時尚未置重重見前乃曰奠者由重南而東則直是狂言瞎語毫與行事不相顧而漢晉儒者尚引以爲據何耶

大歛奠

大歛陳所歛之衣設奠于堂在戶東而有席

以此時尸在堂也。士禮反謂設席在室內之奧，其鼎俎籩豆皆由楹內入于室，更不可解。豈大小歛奠必兩與尸相左耶？又曾子問云：大功之喪，可以與于饋奠之事乎？言代爲饋奠也。故曰：天子諸侯之喪，斬衰者奠，大夫齊衰者奠，士則朋友奠。若士禮大小歛皆主人主婦親奠，而以衆主人佐之，又不同。

朝夕 雜記：士禮皆有朝夕哭，卽周禮春官所謂朝暮哭者。以殯後哭有常度，必朝時一哭，夕時一哭也。但哭必有奠，其奠用醴酒脯醢。其時則朝以日初出爲度，夕以日未入爲度。檀弓：朝奠日出，夕奠逮日。與士

禮滅燭闔戶又不同

卷五

奠朔謂月朔奠也殯後逢月朔則必奠其奠用特豚魚

腊三鼎有豆無籩又謂之殷奠亦但見士禮他無據以較諸奠

稍盛也但月半不奠有朔奠無望奠此卽諸侯有朝

享卽朔祭無望享之義惟遇薦新則一如朔奠禮檀弓

曰有薦新如朔奠作士禮者亦襲其言

啟殯奠遷祖奠葬前一日有啟殯之奠日未出時以

燭布奠于柩西遂易車載柩辭祖于廟謂之朝祖亦

謂之遷祖曾子問有不遷于祖語當是時以啟殯奠

物隨柩車行卽朝時正柩于兩楹之間猶以其奠布

柩西至辨明然後徹啟殯奠而設朝廟之奠於西階

謂之遷祖奠

若有廟祖二廟則須墓前二日入廟一日朝祖設二遷祖奠

及

日昃時乃下柩

載于階間之展車

車稍低而行着地如展行故云

謂之載

訖係棺迴柩車向外乃始徹遷祖之奠而

設祖奠卽祖道之祭也

祭行于道

于是遲明

此墓也

徹去祖

奠行大遣奠之禮

遣者送也

又名大奠大奠者加于常一

等士用少牢大夫以上俱用太牢有鼎俎籩豆而無

黍稷祭畢卽包牲下體載于遣車大夫包五士包三

謂之包奠一日雜記包奠讀書別一祭名然註禮者

則皆以遣奠當之晉賀循曰遣奠之禮士陳五鼎庶

物畢備苞之以葬今既不能備禮宜加于常奠以盛

送終正指此也古以明器入壙外又有重周包奠簠

未經掩土而蟲牙蛄蝻羣噬之矣

奠畢主人爲位哭乃以几筵舍奠于墓左謂之墓

奠奠訖祀后土氏周官冢人作后土氏尸以此

于是反哭設虞祭于堂檀弓所云葬日虞又云日

中而虞卽葬之日中懼神無所依而急歸而虞之故

又云速返而虞虞者度也安也度親之所在而設祭

以安其神也其改奠稱祭者以饋奠者事親之禮此

則以鬼神之禮事其親也但其祭不一士有三虞見說

是日虞隔日又虞明日則又虞凡四日間而三祭其祭法則他無可考唯雜記上大夫之虞用少牢下大夫士俱用犧牲而士虞禮則竟作盛祭設鼎俎陳饌具立尸布几筵宰牲視豚脩豆饔釧毛分至人兄弟宗老賓客及門內門外諸位饗獻迎酬酬酢以至祝噫快告利成陽厭尸謾而後已毋論此半日之間時有不及而卽以當日行墮下棺結壙封窆諸大事歷歷計之其爲皇遽迫切矜慎勞勩者何限乃復爲此煩重之舉不惟力所難周抑亦心不服給况所記儀節又復瓌瑋稠雜一似安徐閒緩之所爲此直是

可。言。不。可。行。之。謬。語。徒。飾。觀。聽。者。又。况。是。日。辨。明。作。
大。遣。奠。牲。鼎。几。筵。已。稱。極。盛。豈。有。半。日。間。止。隔。三。時。
而。兩。宰。牲。牛。兩。治。鼎。鉶。之。理。又。况。自。此。以。前。連。作。五。
奠。如。啟。殯。遷。祖。祖。道。舍。墓。祀。土。了。無。一。刻。之。停。息。將。
所。稱。祭。不。欲。黷。黷。則。不。敬。禮。不。欲。煩。煩。則。擾。亂。之。謂。
何。又。况。三。虞。五。虞。七。虞。九。虞。卒。哭。祔。祭。其。為。宰。牲。牢。
而。治。鼎。鉶。者。方。未。已。也。吾。故。曰。諸。所。言。禮。斷。斷。非。先。
王。之。禮。而。戰。國。禮。也。况。士。禮。則。尤。甚。也。或。曰。然。則。虞。
禮。可。廢。乎。曰。非。廢。虞。也。吾。特。疑。夫。行。虞。禮。而。行。之。而。
必。不。可。行。如。是。禮。者。也。

卒哭之祭。在虞之明日。祔又在卒哭之明日。皆是
大祭。故雜記謂上大夫以上卒哭與祔皆用太牢。下
大夫及士卒哭與祔則皆用少牢。祇士虞禮以三虞
卒哭爲一祭。又云卒哭將旦而祔則薦似卒哭有薦
而無祭。又似卒哭專爲祔而設。誤矣。其曰卒哭者。謂
朝夕之哭于此卒也。曰卒哭爲成事者。謂生人之事
畢而鬼神之事從此起也。見禮註。

祔與卒哭接日。亦用少牢。但當先日。製主。前見至是
日。則送主入祔于祖。傍設祭。祭訖復迎主。還寢俟禫。
後吉禫則然後致主入廟。改先廟而諱昭穆焉。曾子

問云凡君薨則祝取羣廟之主而藏諸祖廟示不祭也至卒哭成事則卽于卒哭之際先祔一日迎諸主而各反其廟以爲祔地若無廟無反主則如宋庾蔚之云客堂設祖位而告祔焉無不可耳

練祭一名小祥以期年之後將易練服故爲此祭所謂十三月而練是也但練雖卽吉之祭筮日刑牲然仍以喪禮行之故大祥旅酬小祥不旅酬雜記云小祥之祭主人之酢也齊之衆賓兄弟則皆啐之大祥主人啐之衆賓兄弟皆飲之不同

大祥二十五月而大祥其祭與練同小異者不旅酬耳

先仲氏曰小祥十二月大祥何以止兩月蓋小祥大祥不分兩節共得一十六月小祥祥之始大祥祥之終耳故初祥改練終祥改緇緇與練皆激練精熟之名世統稱緇練是也餘見前

禘二十七月而禘筮日而祭易禘服餘見前

吉禘者吉祭也其謂之禘者以諦視昭穆而合祭之也三年喪畢將致死者之主于廟必祧一遠主使諸廟各遷升之而闕其所應入之廟以待主入于是迎羣主而合祭祖廟以審視昭穆謂之吉禘以合祭

鄭氏

又謂之吉禘

見杜

春秋閔二年吉禘于莊公襄

十六年傳晉人答穆叔曰以寡君之未禘祀皆此祭也。但此祭在二十七月禪祭之後。又一月而筮日卽吉。故魯莊以三十二年八月薨。至閔二年五月。裁二十二月而遽行吉禘。左氏卽譏之爲速。若僖八年禘于太廟。文二年大事于太廟。則雖皆行禘祭。而俱非吉禘。蓋五年之禘。四時之禘。雖皆名爲禘。而與三年喪畢禘。視昭穆之祭。又復不同。說見予論語稽求篇諸禮並不。及此祭。而漢晉以後儒說紛錯。以致王鄭之徒。各主禘祫二祭。以爲門戶。此皆言禮之最無狀者。然則周禮在魯。其所賴于春秋者。豈淺鮮哉。

爲位說

爲位有二一是死者之位設其位而哭之不必實物

但虛爲之坐虛布若在野與巷則有帷幔者亦設虛

坐否則弟哭于其所所卽位也是一是生者之位先設

主人主婦之位而後衆主衆賓及內外宗人有司執

事以次序列大抵以五服重輕定序列遠近之等重服

者與死位近服輕者與死位遠凡哭奠成服及賓客弔贈筵虞祔

皆以服位爲次第凡周官諸子職正羣子之服位內宰

服位謂以服之輕重爲位服卽位也弟此是周禮在春秋皆有之

故襄十二年吳子乘卒傳稱諸侯之喪異姓臨于外

言張惟

國門外同姓于宗廟

出王之廟即文王廟

同族于禘廟

同族謂高祖以

下此是死位而昭二十一年藝蔡平公太子朱以喪

主而位在衆子之下與長幼齒則左氏譏之此是生

位乃其禮舊無明文至戰國言禮家又參錯不合如

奔喪哭父之黨于廟檀弓兄弟吾哭諸廟而雜記云

有殯聞遠兄弟之喪哭于側室無側室哭于門內之

右夫兄弟遠兄弟皆父黨也父黨皆哭廟即云有殯

在堂然周不殯廟此是請禮之言堂雖有殯而廟仍

可哭何必側室又哭母之黨于寢師于廟門外而檀

弓謂父之友哭廟門之外師哭諸寢則一廟門外而

哭父友與哭母黨不同一師而哭廟門外與哭寢又不同若哭朋友在寢門之外所識在野而喪小記云哭朋友于門外之右則不知此寢是適寢內寢此門是庭門外門兩相質矣至若孔子哭子路于中庭魯繆公哭陳莊子于縣氏子思哭出母于他室曾子之徒哭父于所居之次則皆以意爲之並無一成之典可爲據者若夫生者之位則定于始死之際而彼此各異如喪大記旣正尸後則主人坐東方主婦坐西方自天子諸侯以及卿大夫士貴賤皆然而至于父兄子姓有司庶士與命婦姊妹在國君則各分東

西立主人主婦之後而在大夫卽命夫命婦東西分
坐若夫士則無不坐者矣乃爲士禮者亦曰衆主之
位唯命夫命婦得坐而餘皆不坐此與大夫禮何異
夫君卿大夫皆有陪貳主從長庶名分截然士亦何
道而可使五服之衆及異姓司事立以待命大無禮
矣况其所記者東西上下猥瑣煩褻僂僂坎坎雖欲
大設綿蕞聚生徒習之而必不可通者吾故曰士禮
襲禮記而更無禮非無謂也蓋主位大略惟檀弓引
子張所言謂司徒敬子之喪夫子爲相男子西鄉婦
人東鄉二語盡之自始死二歛以及塋窆卒哭虞祔

祥禫爲位皆然而其餘諸位則文王世子有云其公
大事以其喪服之精麤爲序此實該括諸位之語
乃不善承者又倡爲無服爲位之說以致大鑿如檀
弓云子思之哭嫂也爲位婦人倡倡申禫之哭言思
也亦然謂嫂叔無服子思哭嫂宜無位而亦有位何
也蓋已雖無服而妻與嫂則娣姒有服者也娣姒如姊姒當小
服功必使妻先踊而已繼哭則位次先後庶幾不亂此
匪直子思之哭嫂如是即申禫之哭妻之兄弟言思
亦然蓋妻之兄弟無服者也妻與其兄弟則有服者
也婦倡倡而後哭之位有則然也其于爲位之義非

不委悉然而有不然者先仲氏嘗曰夫哀不可假待位成而始發哀則哀已遠矣且幸而子思申祥各有婦耳萬一無婦與有婦而各不在如之何

奔喪說

奔喪者謂在外聞喪而奔歸者也其奔歸之時見星而行見星而舍固不必言曾子問引老聃曰見星而行唯罪人與奔父母之喪但男子婦人俱在殯東西而坐哭則以歸時既殯殯在西階則婦人不能居尸柩之西此猶易曉獨是入門時男從西階升婦反從東階升此不可解按山禮爲人子者升降不由阼階今父母新死不忍變異

故仍由西階。若婦歸奔喪，則本家之姑姊妹女子子也。鄭氏謂入自闔門，故由東階，則此門非庭門，係堂東通廟之門，謂之闔門。見周禮註人註其階非阼階，以其當闔門而入，階面向東，謂之東階，則此是天子諸侯之禮，非大夫以下禮也。卽天子諸侯亦必其女子子爲諸侯夫人而後可從闔門入，他卽不然，乃以此爲奔喪通禮，誤矣。至升階之後，不論男婦皆殯東西而坐，哭盡哀，男括髮袒，婦人髻片三日三哭而後成服，其必殯東西面者，以周殯在西也。今殯在中堂，則仍若以男東婦西爲位。若不及殯，則先之墓北面坐哭盡哀，括髮袒，東卽主人。

位婦西遂冠歸入門復北面哭盡哀括髮袒東卽位

拜賓如是三日成服若聞喪不得奔喪亦括髮袒襲

經絞帶卽位三哭三日成服若除喪而後歸則之墓

哭括髮袒經遂除于墓歸哭盡哀舊云除于家不哭

則括髮袒而歸與前奔喪不及殯哭墓而冠歸者相

反此從鄭註正定若不哭則益無禮矣夫在堂有人

歸不得見此在豺獸猶生哀而見于人子背漢李燮

喪父至十年後始還鄉里悲慟號哭哀感路人唐本

宗過慶善宮見母寶太后所居便號慟不輟今乃以

不哭二字致晉董勛作喪禮答問或疑所哭而助堅

以不哭答之。則過信儒禮而喪失人心。吾故于喪禮哭泣之節。一概不論。此其一也。

凡齊縗以下。非親喪。皆卽位哭盡哀而東。免絰袒。亦三日哭成服。若所爲家遠。則成服而往。

至有喪。自外來者。凡諸侯大夫。皆用裳帷障。柩如荒。牆然而載柩于車。若賤者。用葦席爲幘。以視柩行。故又名觀。及入門。脫車于阼階。不去裳帷。而升堂。舊云。入廟門。則廟雖可殯。然不去裳帷。似于朝廟後。飾棺之禮。又未合矣。但周殯西階。以其將遠而作賓也。今作賓而歸。反不忍遠而卽殯之。兩楹之間。此見公羊。

傳昭公喪歸殯廟之禮。今原非周制。則直上東階。稅諸中堂而殯之。何嫌忌焉。

贈喪說

贈喪有贈含贈襚贈賵贈賻四名。總稱贈喪。以四者皆喪中禮也。特四名所釋。凡義與物皆不殊。而其中有贈死贈生之分。如公羊云。車馬曰賵。貨財曰賻。衣被曰襚。而穀梁曰。乘馬曰賵。衣衾曰襚。貝玉曰含。錢財曰賻。皆與諸禮所釋彼此各合。而獨是含與襚所以贈死。賵與賻所以贈生。兩各不同。故荀子曰。賻賵所以佐生也。賻襚所以送死也。今含與襚前說已詳。

言之矣。若賻之與贈。其統爲助生義。有難明。據春秋
隱元年。天王來歸惠公仲子之賵。賵。車馬也。三年。武
氏子來求賻。索財用也。蓋賻者。補也。喪有費。則補之。
故周禮宰夫掌邦之弔事。與器幣財用。而曲禮云。弔
喪不能賻。不問其所費。則賻爲助生。不待言也。至車
馬。則何所用之。按士禮有薦馬禮。所以駕乘車者。乘
車。魂車也。故雜記云。陳乘黃大路于中庭。所以爲乘
車之用。而春秋哀廿三年。季康子使冉有弔宋景公
母而進馬。以則此皆爲送死而設。不專贈生。故少儀
又分賵馬賻馬二名。賵馬送死。賻馬贈生。惟送死故。

賄馬入廟門。惟贈生故。賄馬大白兵車。不入廟門。而

庚氏舊註亦謂禮既祖訖。見前而後賄馬入。設于廟

庭。所以供駕魂車也。既駕魂車。則大白兵車并設戎

路。似亦國君禮所爲助生人。以行。屨儀也。則卽賄一節。而

又分死生。况既久云。受羊如受馬。以受馬。送死。受羊

助生。故謂之如則。則車馬外。又復有并賄羊畜諸物

其爲送死與助生兩皆可通。不足拘也。至于贈襚之

外。又有贈幣一名如士喪禮。有贈幣。無常語。雜記亦

云。魯人之贈也。三玄二纁。似贈襚。贈幣又屬兩事。贈

襚送死。贈幣助生。故士禮又云。賄玄纁束。與設襚不

同然而助喪助葬皆不宜有用幣之事財可補助幣則何名雖鄭註蒙濶其于雜記士禮皆不明指爲贈施之物然亦未常曰此助生者若正義于魯人之贈則直曰贈所以送亡者納于梓中則玄纁束帛仍是襚類觀周禮小宰受其含襚幣玉之事雖列四名而玉卽是含幣卽是襚此可驗也若夫賻賵含襚皆是贈物故統加贈字然亦有專稱贈者荀子曰貨財曰賻興馬曰賻衣服曰襚玩好曰贈玉貝曰含賻賵佐生贈襚送死穀梁亦云歸死者曰贈歸生者曰賻卽旣文亦云知死者贈知生者賻則于四名之外又別

有玩好之物。可以送死而專名曰贈者。此在漢後儒者。皆未指出觀者審之。

禮莫備于春秋。故予之說禮。必以春秋為主。而三禮次之。然春秋祇左氏傳耳。若公穀則直戰國人所爲無禮之至矣。如含賵諸禮。雖屬各出而列國往來則祇遣一使兼行。其禮故春秋文五年王使榮叔歸含且賵。左傳曰禮也。此彰彰者。乃公羊又曰歸含且賵以二事兼行爲非禮也。按雜記諸侯使人相弔含襚賵臨皆同日而畢事。則雖含賵有二節而一使一日則必兼行。原未嘗曰當遣二使且當用兩日也。故賈

服駿義亦云弔贈並行賓與介代有事焉諸侯相於
尚遣一使而責天子以異人異日其可通乎况制
天子于諸侯之喪但致含贈若二王之後則一含二
襚三賻四贈四事並行豈有遣四使行四日之理又
况此來含贈但以諸侯小君原得以侯禮行之故一
使並行此周制也此正韓宣子之所謂周禮在魯者
也乃穀梁不通又變其說曰含以早而賻以晚二者
交譏謂含主賓口當在殯先賻贈喪車應在臨葬一
則緩而一則速故以爲譏則天子諸侯邦國異處雖
急行赴告猶恐必不能建事故諸侯奔喪其于京畿

遠近祇行會葬而殯臨不與焉乃以天子弔諸侯未
人而責其失時可乎况含襚諸物祇以表義不必適
用故諸侯有既殯而奠含則以葦席承含物既葬而
奠含則以蒲席承含物既殯既葬皆可以含不必真
納之口也是以君使致含亦有親含授含之別謂自
既歛後以至既殯則使臣到彼親自致璧于殯上卽
名親含若但致命以璧授主人而主人受之卽謂之
授含夫止奠于殯未嘗盤巾而飯之而卽爲親含然
則含之不必在殯先明矣况葬後致襚春秋有之據
文九年秦人來歸僖公成風之襚夫僖公之喪已越

九年成風之喪已越五年然左氏猶稱有禮以爲諸侯相於苟無忘舊好則雖事後行禮而春秋不譏何則借禮以飾情則其來有名五年之禭與五月之舍無以異也是以左氏亦明曰諸侯之相弔雖不當事苟有禮焉則必書乃戰國言禮必曰送死不及尸卽爲非禮夫秦人豈不知是時不及尸而來禭左氏亦豈不知此爲不及尸之禭而反稱有禮人亦從此而思焉可矣

喪服變除說

始死始死男子去冠而見笄紼士禮作雅斯字聲誤也笄者貫髮者也紼一名

縫卽髻服白布深衣十五麻屨無絢無屨徒跣扱上

衽以示外襖交手哭無數婦人則去弁纓而見露紒

紒給者結也以繩結亦白布深衣管子問女改布深其

哭踊與男子同此考之諸禮與戴德喪服變除及魏

晉諸儒所言禮而無不合者其齊期以下男子著素

冠婦人骨弁而布纓其服皆白布深衣白屨無絢若

夫主人祇去冠不解髮者蓋冠不易去髮不可解雖

免必却冠凡有事袒免後見冠所必去而隨去隨著至

于髮則始終不解卽括髮非解髮也易最重首髮說卦

乾為首論語春秋則皆以被髮驗時世得失論語吾

春秋以被髮而祭為名戎禍

乃不意唐宗制開元禮有男子易以

白布衣被髮之說而趙宋一代宗之至今不改此在

言禮家所最宜禁者

及遷尸之後至將襲時

大夫次日仍加素冠于弁

纒之上以視襲

此素冠無大

襲訖始去弁纒括髮而

袒

括髮以麻片從項中而前交會于額然後却繞于髻如慘頭形

婦人麻髻

如括髮說見後

其齋期以下男子著免

音挽以布廣二寸亦從項前交額而繞于髻如括髮即今

白頭

士喪禮小歛主人括髮衆主人皆免是也

喪服變除

謂不杖齋衰皆括髮誤

婦人以布髻

如免說

小記男子免而婦

人髻是也

小將小歛男子仍加冠于括髮之上環經視歛此時

冠有等差而經無等差冠之等差諸禮皆云大夫以

上素爵弁士素委貌是也爵弁以爵色爲弁延委貌周士冠名經則皆

以環股之繩束之爲經而其末不絞散垂腰間故又

稱散麻後見大夫士皆同之雜記所云小歛環經公與

大夫士同制是也乃歛訖又投冠括髮卽檀弓所云

叔孫武叔之母死旣小歛投冠括髮者祇此括髮是

就所已括之麻而重加整理故曰括髮不改謂不改

歛前所括者而加葺焉非再爲之也

大至明日大歛則又再加冠于括髮之上婦人骨笄

而繼以視歛歛訖投冠去弁而然後成服去爵弁委貌而服喪

服五服內外皆服所應得之服而亦去其免與髻但

是時衆服祇素冠深衣不笄纚不徒跣即三人與衆

主凡當免者亦祇免于喪次而出外仍冠禮云孝子

非從柩行與反哭而歸則不免于堦堦者道路也謂

道路必著冠也然則初喪之必有冠而必不得被髮

如此括髮然後袒若冠則不袒而襲矣以冠尊也

服于是主人易喪冠一名緇冠而右縫帽頂有辟積縫向有

條屬額作緇帓與冠縫合其服名齊衰無斬衰見制并異等說有衰布六

中襦有辟領領旁二幅折布向外有負板背負布一尺八寸不緇不緇四加

首經

東冠

而絞要帶之散垂者

小飲前

垂帶即散

既

禮三日

絞垂是也

乃授杖喪大記

君大夫

喪皆三日

授杖士止二日授杖

士止二日授杖

士亦三日成服

但士

而喪服四

制謂三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖此雖

以君喪言之與大記別然杖為爵設

杖設也為

本四

制妄言而士禮遵之因以貴賤限授杖早晚謬矣于

是以菅草為屨

出左傳

寢苫枕

哭晝夜無時

啜粥不食菜羹寢不脫經帶主婦前笄

布總

布一寸

而露紒

露髮之束

齊衰無負板而裳連于衰

連無首

經有帶

有杖其他五服男子凡冠與衰裳並同惟

小功與緦冠禭左縫

縫口

期以下緦衰

緦四

大功以

下無衰無辟領負板其屨則期麻屨齊衰三月大功

繩屨小功緦吉屨五服女子期榛弁

即櫛

大功以下

折首笄

吉笄一尺二寸喪笄一尺故折吉笄之首二寸且去鏤飾

其衰則緦無衰

無辟領負板餘見後服制說

凡冠服法明者集詳服制他倣此

將塋先塋宅主人北面免經及卜日主人又北面

免經泣卜至塋之前日大夫士免而散帶婦人髮與

未成服時同士禮所云婦髮丈夫散帶垂是也其服

則仍如常服然遇有事必袒免如遷祖拜賓舉柩載

車諸節主人必袒逮事畢而襲惟柩行則不袒以在

迨無祖禮也。至下筵實土。又祖歸而襲。將入門。又祖。凡遇祖則去冠著免。若五服送葬者。雖既除喪。已及其葬也。反服其服。反常時應得之服故又稱反服。祖又有葬時之服。據檀弓弁經葛而葬。與神交之道也。解者謂葬時反陰與神相接。其禮不可以純凶。故去喪冠著素弁。周禮司服所云如爵弁而素者。而其首經則用葛而不用麻。謂之經葛。且復加衰以侈袂。一如錫衰之製。則在昔皇氏熊氏已多疑義。而鄭氏亦謂此天子諸侯之制。無與士庶。故予作葬服說。但置不論而陋儒無學。恐有訾予闕漏者。因復及之。

虞士三虞每虞主人兄弟如壘服必免而散帶婦人

壘賓與執事則一如弔服若小記云既壘而不報虞

則主人皆冠及虞則皆免謂速壘者不及三月則壘

後雖虞而未當虞時猶不報也報計也故主人皆冠及

虞正當虞時則皆免矣皆者主人及兄弟也又喪有受服

由重而輕必有天子諸侯大夫虞而受服士卒哭受

服又小記虞杖不入室耐杖不升堂以虞祭在寢耐

祭在堂祭時不用杖也非除杖也

卒哭卒哭受服男子易首經腰帶之麻而變為葛婦人

無首經而弁與帶又不變婦尚質故諸禮謂婦變首

經曰謂節作變惡葬

即榛

則于婦人三不變并婦之

說顯相悖矣至三年受服則喪冠六升今受七升喪

服三升今受六升婦人並同若喪屨用菅士禮謂受

以荆屨屨則屨無薦名荆屨即菅屨也至期大小功

則並變麻帶為葛帶婦人亦同其受服則期冠七升

今受八升服六升今受七升大功冠十升今受十一

升服九升今受十升若齊衰三月與緦麻俱無受服

以服止三月但可除而不可變檀弓所云既葬各以

其服除是也是時三年居門外聖室

大記葬後居聖室不同

食水飲若齊衰亦居聖室則期在未葬以前有之他

俱不然。蜀譙周云：齊衰三月不居堊室。

練練祭先筮日筮尸視濯皆經杖而入。有司告具而

后去杖至送賓。又杖以是時杖未除也。祭畢易練冠。

即練素纓角以初無頭至是除去首絰而不變條屬。

受以七升布之服而除去衰與辟領負板采凱所云。

小祥小吉故去當心之纓與肩背負荷是也。特古吉。

凶皆有裘喪裘無貴賤以鹿皮爲之。而小祥以前裘。

匿而袂短且無祛至是加以祛而廣大之。且加襌衣。

故檀弓曰：鹿祛而襌之。易麻帶爲練帶。即練繩屨無。

紉。婦人不變帶至是并麻帶亦除之。是時飯素食有。

菜茹鹽酪而未有醯醬

大祥大祥吉服而筮尸朝服而祭祭畢易緇冠素紕即

不組戴德變除云而除條屬受以十五升深衣而除

去衰服以素布為中衣緇帶白白履白而除杖斷而棄之

出單室居外寢大記作食醯醬乾肉

三年不緇衰不知其緇在何時或謂三月卒哭當緇

衰晉周續之作釋禮或問有云斬衰即齊之終三年

乎曰不也卒哭三月當緇衰而魏顓非之謂斬至卒

哭更以六升布為衰已漸輕矣如弟止三月而即緇

之則于斬衰之名何居且禮云女子子適人有父母

之喪既已成齊衰服矣禮女適人降一等緇衰而夫山之不卽

改服自之還家則必待既虞而後得改爲斬衰喪節

不改是既虞卒哭其爲斬方未已也何言緇也乃虞

喜又曰女子待斬謂待斬衰之受服耳非待斬衰也

夫斬衰者服喪之稱不必終喪以立名且父母情等

母服止齋而父斬三月何足怪乎于是又復有期年

緇衰之說如魏休寧謂期而小祥則既練之服易以

功衰練衰九升大功衰亦九升未有功衰而不緇者必欲緇衰則

此時是也然而徐邈持論謂喪服雜變備載禮文變

斬爲緇經無明証此豈于變服大節偶有所遺蓋實

無其制也。而宋庾蔚之又並反其說。謂疏衰之後。不受疏衰。斬服之後。豈復受斬。昔賀循論禮。亦謂緣情制禮。定有變降。誰謂斬衰獨不變者。予謂衰並未緝。其緝衰之說。禮並無文。而衰服之除。則實在二十五月大祥之際。蓋三月受服。期年又受服。皆以漸易輕。而衰猶如故。至二十五月而頓除衰服。易以深衣。故公羊傳荀子諸書。皆云三年之喪。以二十五月而畢。夫喪者服也。畢喪者正畢。此不緝之服也。是三月受服。變而不除。再期畢喪。除而不變。蓋不緝之衰至此盡除。何用變緝乎。

禪禪用玄冠朝服而祭玄衣黃裳祭訖易織冠青色采纓

惟深衣如前中用織布衣黃裳而外加革帶說見佩

紛悅之屬除麻屨而易吉屨至吉禘之後則玄端以

居而終三年焉是時寢有牀始飲醴酒至吉禘後始

還內舊說自祥祭至此其變服凡六節頗不確今第

記其明確而可據者如此

稅服稅服謂聞喪之遲日月已過而仍爲之追服也其

服以聞赴之日爲始不復計死者月日故鄭氏謂當

追服全服而王肅謂宜計死日而服其日之殘者限

滿卽止則孔疏有云萬一限內止一日而聞喪將不

服乎抑當日成服卽當日關乎若稅服有等舊說卑
爲尊稅尊不爲卑稅大功以上稅大功以下不稅則
總小功不稅是兄弟遠處終于無服檀弓曾譏之若
晉董助作答問有云小功總麻在遠聞喪舉哀而已
不復追服惟兄弟及從父兄弟大功以上降總麻小
功者雖日月已踰仍爲服制此本喪服小記爲言又
范堅答問期大功服旣終而奔赴云何范云未葬者
反服而臨喪已葬者素服而之墓

服先仲氏曰凡喪服沓行皆以重包輕以麤包細但
遇成服卒哭耐練諸節則加所應加之服于本服之

外竹子問服問諸篇多爲疑義而魏晉間儒則竟以
此爲一闕之市然言人人殊仍無成說予特以先仲
氏數語該之此實精于論禮之言

西河合集

蕭山毛奇齡

字大稿

文名稿

喪禮晉說篇六

服制說

素冠始死著素冠卽白布冠也郊特牲云大古冠布齋則緇之言大古之冠常著白布而至于齋則以鬼神尚幽闇故緇之及三代時始以白布爲喪冠而以緇布爲大夫士常服之冠故春秋狄滅衛則衛文公以喪禮處之爲之冠大白之冠雜記云大白緇布冠不

綬綬之飾也以質不用綬而玉藻有緇冠緇綬語則以緇

冠為諸侯始冠之冠故綬之但三代無卉木之布今

棉其所云布則皆麻枲之屬也禮運後世有絲麻則

間以絲為冠如論語所云今也純者此練冠耳今則

以卉木為之先仲氏嘗曰始死變服反不著麻枲而

著木棉知此者鮮矣

素爵弁委貌小歛後冠則大夫用爵弁士用委貌而皆以

布為之按弁製與冕同皆以木板為中幹廣八寸長

尺六寸前低後仰板前低一寸衣以三升布上玄下纁板

上而各有旒板前升則平頂無旒而所衣之布則以

爵頃色爲之赤多故名爵弁素則易今則無此製矣

若委貌則周之冠名夏曰牟追其製無考惟後漢興

服志謂委貌與皮弁冠同長七寸高四寸製如覆盂

前高廣而後卑銳則如今帽形但較白布冠多委武

耳也委武冠卷今大夫以上前不服弁而委貌則士庶

其之則即委貌形而製爲白帽晉樂府原以爲貴賤

通用之冠何不可乎徐仲山曰素冠即帽也委貌之

但有委耳委者冠卷之名秦人呼委齊人呼武故雜

記曰委武玄篇言玄冠篇冠之有冠卷者以謂著沿

處先有卷以束髮而後以冠合其上也故說文
曰冠卷也白虎通曰冠卷也所以容持其髮
古男子二笄婦人一笄二笄者髮笄賈與冠笄賈

也喪則去冠笄而存髮笄自初喪素冠以至成服後喪冠皆無笄者若婦人一笄止以固髮而喪笄不同恒時名吉笄以象爲之刻鏤其首以爲飾至初喪則易以骨笄成服始易箭笄以竹篠爲之終喪不改小記所云箭笄終喪三年是也至齋期省則易以櫛笄以櫛木爲之故又名櫛笄又名櫛二木可然櫛名惡笄以形惡也若大功以下名折折謂川吉笄而折其首之刻鏤以去其飾故惡笄有首有摘頭也吉笄無首無刻鏤也凡此諸笄皆于成服之後服至終喪以婦人尚質無變易也士禮謂女子子爲婦爲

勇姑初喪時惡笄有首以鬚卒哭則折吉笄首以笄是易笄矣且易大功之笄爲惡笄矣夫母無降服卽據戰國禮有降亦當在齊則之等齊則用榛笄卽是惡笄梘以南宮綰之妻之姑之喪曰榛以爲笄是也什盛則之笄而可用折曰笄乎上禮同據戰國禮而于諸禮之中尤復有誤不可不察吉笄長一尺二寸五服之笄總長一尺殺吉笄二寸

繼一作繼綰髮續其形如幪頭從額前髣髮而結上腦後卽漢時所解卷幪者蔡邕獨斷謂元帝以額有壯髮故服幪以掩之則其製必從額反卷一如

冠之卷武然先輯髮際附之如卷以爲加冠之地
明代之緡幘猶是也故上禮云緡廣終幅二尺長六尺
其廣與長亦正給緡髮之川而禮言杜撰謂長六尺
者以人髮長不過六尺爲言則似束髮爲髻時先髧
髧髮而後盤之以作結則人髮多不過一握而緡此
終幅之緡何爲乎况古無髮髧作髻者卽曰髧成而
緡之則數寸之結亦不當如此廣且長也乃若婦人
緡製巾巾幘之幘俗所稱兒緡也頭也故士冠禮註
滕薛以卷幘名幘漢書幘皆作齒則祇此一緡而在
男子爲幘在婦人爲幘彰彰可考禮製旣無明文而

漢儒釋義又復參錯多不合幸憤惻二物雜見引註
蓋亦就二物而並推之

括髮

小歛之後男子括髮婦人麻繫五服男子布免

婦人布髮是男子有括髮與免二名婦人有髮一名

而其實名有三而製則一總皆以徑寸之帕從後髮

際綰向前而交于額復從額向後而却繞于紒髮也

如慘頭然而以麻片作帕者在男謂之括髮括者包也在

女謂之麻髮

謂挫折作帕也

以布作帕者在男謂之免挽也在

女謂之布髮總一物也蓋髮必有攝既去繩綰則復

製此以代繩者故小記曰男子冠而婦人笄男子免

而婦人髻言相當也。自士禮難通有髻衰三年語而鄭氏亦不能解。妄臆髻可三年必非麻布二髻可恒服者。因造爲露紒爲髻之解。夫露紒者謂無髻而但有紒也。今乃以無髻之紒當有髻之恒。是著髻亦髻不著髻亦髻。髮法亂矣。先仲氏曰無髻名髻將必有無免名免者。後見近儒無學。果曰免冠爲免。並無加物。殊不知免本紒字。以帕挽額宜讀作紒。不宜讀作問。春秋哀二年。衛靈公卒。管納衛太子。子戚使太子紒而入。是也。禮書多省文。說命作免。命不必傳。訛名傳免也。况十二年吳孟子卒。孔子弔季氏不紒而拜。

皆是特失所音註致註春秋者仍以戰國禮解之便
無從考耳若檀弓誨髮曰無縱無冠陳氏禮書謂期
功之髮恐其布高廣故以無高縱無冠大爲誨此言
得之至其分別則三年麻括髮麻室期功以下布免
布壘然皆以成服前言若成服後男對賓而免則女
必理白布壘是三年亦易髮矣女不易笄而易髮益
信壘衰三年爲非是耳

喪此服古今不相襲其製亦不可考惟冠纓二製則
前儒每多論辨而歷代相沿不甚懸遠至朱氏家禮
一出則斯世翕然宗之薄海內外無異同矣然其製

尚可疑者戰國以前無所為梁冠也古冠名有三曰

冕曰弁曰冠弁與冕皆有綬即覆有武冠有纁即前

存紘即組所有弁冠有與耳有纁副之有纁當耳有

綬而無梁若冠則纁纁纁纁纁纁纁纁纁纁纁纁纁

之惟漢後輿服志有進賢冠即古緡布冠也公侯三

梁中二千石以下兩梁博士以下一梁唐志緡布冠

天子五梁三品以上三梁五品以上二梁九品以上

一梁而士是有梁冠之稱是梁冠一名起于後世且

並非喪冠即曰青內可相迥然三梁最貴公侯以下

三品以上定非士庶所宜用且未可以貴賤多寡之

數移之爲喪服重輕之等如今所云衰子三梁哀孫

衆主人一梁也

梁又或齋期三梁功細一梁

且其所爲安梁者亦未

當也古者緇布冠卽齊冠也三代作諸侯始冠之冠

然形如覆檐若今之帽製小雅名爲緇撮原難安梁

卽欲安梁亦當安帽蓋之上豈有以緇紙三寸如指

帶一條可區作三梁之理且此三寸紙可稱冠乎且

據其所爲製亦有條屬條屬者謂用一條繩爲檐而

屬之冠也古吉冠之製冠檐與冠不相屬先着冠檐

一條于額間而後加冠以合之冠是冠檐是檐兩不

相屬屬者連也故玉藻曰緇冠玄武

卽

冠與武異材

故異色不相連也至燕居之冠則連屬矣故又曰居

冠屬武而至于喪冠則以內故連屬之西與襲皆不

冠皆連屬觀練冠以通凶屬名為條屬條以繩故名

祥冠以近吉不屬可驗也委武卷是幸而此三寸紙與此一條繩相連屬耳萬

一如吉冠不屬吾不知此三寸紙將何以著之且衰

布三升冠布六升此三寸紙中安所容六升之布且

冠不露首祇以三寸紙跨于髓間則禿者不必免而

其頂已露勢必別著一冠于紙內而後加以紙是去

纚而又有纚也且此一冠何名也嘗考緇冠之製其

見于漢志者長七寸高四寸前高廣而後卑銳而見

于諸禮註者大抵以布爲摺備連作辟積從額著之而組于其後其在古冠則褊多爲貴辟積無算而在喪冠則用六升布作三辟積而褊而著之故檀弓曰古之冠縮縫今也衡縫謂辟積褊少則隨褊前後而直縫之今古冠尚文辟積褊多則不能一一直縫而第并所備而連橫以縫謂之衡縫故曰喪冠之異于古冠以今冠尚文而多辟積非古制也

陳氏禮書以縮縫爲順布

之經衡縫爲順布之緯大褊

是喪冠辟積限于三數今之三梁悉

亦因辟積之三而致誤者故其三梁亦嘗稱爲三辟積然而三升之布未見尺寸安所辟積凡其製皆非

是也

古製用六升布

今麻之什

三辟積其辟積之祔則皆

向者名為右縫以吉冠向左為陽凶冠向右為陰也

乃以布從額著至後而缺其後際名之為頰

小雅有頰者弁

缺也然後屈布于頂而就之名之為冠乃又屈一條

繩從額向後交之復迴結耳傍而垂其兩端以結于

額下其繩謂之武其結于額下謂之纒

古冠纒與武

材故即以繩末為纒乃又以冠合于武而連縫之名為條屬

見前

其縫之也先屈其冠之布從武下而反出武外使武

壓其上而縫所出布謂之外緋

謂緋外

又謂之厭屈檀

以厭冠不入公門是也于是取疏麻作組從冠前額

上越數寸固至後類缺之際而繫之而垂其纓鄭氏謂纓

結四開非是在吉冠謂之組纓在南冠謂之首絰士冠禮

緇布冠缺項以青組纓屬于缺是也

蓋喪冠不綬即集說其始用大白冠而不綬以質也

既用三辟積而仍不綬又以凶也古弁冕有纓綬而

冠則漸減其喪冠則尤無之以冠有委武則別綴以

纓而垂其纓雜記所云有委武而后纓者喪冠則無

委武矣無委武則無綬無綬則已駸駸有無纓之勢

先與委武不屬則別為纓綴委武而纓有纓故上加

喪冠屬纓條即以繩條為纓則纓纓俱無矣

首經而謂之組纓組亦纓也謂以纓繫頰而垂其餘也。然則晉唐冠製凡缺後有垂帶而頰下無纓綬者得非此濫觴者乎？

喪冠不瑱克耳也至小祥始用角瑱。今俗以兩纓垂耳傍此送死之物。荀子所謂克耳而設瑱者耳。瑱作克

死耳也。豈生人而可用之？

五服喪冠其製並同。皆有三角。積有經有條。屬有厭。肩外緹內緹非是惟大功以上緹向有。小功緹麻緹向。左小不同耳。賈公彥曰。哀重從陰。哀輕從陽。此左右所自分也。若五服重輕與受服變除之等。則但以

麻纓升數爲準而今之布麻工織俱異第度其疏密而分別用之無成數焉

首經用苴麻爲之春秋傳晏嬰居喪有斬苴經帶謂斬苴麻不治而用之爲首經爲腰帶卽此是也但首經宜細不宜大一則用以束頰如青冠組纓前見便于屈折一則首服尊嚴繁而不重不容加以龐大之質士禮謂首經大于腰帶固無理矣乃又曰首經大攝大攝者大攝也雷氏謂用手一攝爲度而鄭氏諸儒謂圓罔九寸爲一攝則以高四寸長六寸之冠而加之圓罔九寸之經無理極矣尚口去五分一以

為帶夫去五之一猶有七寸其在腰亦不必勝任况

據其謬說冠布升數倍細于衰而獨此經帶首大展

細已屬矛盾然且五服之帶亦從此而升降之謂三

年變葛與期之麻同期之變葛與大功之麻同俱以大小

大喪服有輕重之差不過以麻縷巖細言耳若長

短大小何足較量身長則縷長首大則冠大天下有

長縷大冠為重喪者乎若士禮又云父喪下木根向

在左母喪上本根向在右又以根枝上下分陰陽左

右全失組織束頰之意至朱氏家禮亦載首經亦云

聞聞九寸乃曰先將麻頤安左耳上而將麻尾環右

耳而結之則絕大將滅耳矣又以此服之條屬之外

夫此一條繩已踰徑寸又增之以九寸之經眼前着

上何以安之舊父其經母壯麻經不通今以三年為其期功以下為壯麻前不同

布布總用麻布濶一寸為總鞵束髻上而垂其餘三

年布六升垂六寸齊則布八升垂八寸大功以下布

十升垂十寸按廣韻有帶字註帶頭須也喪中之垂

者曰頭須今俗亦名意必卽總之垂者而異其名或曰

垂紛為帶則紛本髻繩詩采藻註所云象引可以解

紛謂解紛結也結則安能垂乎或謂總卽髻髮之繪

之繩則徑寸又大闊若又云一辟博一寸太狹卽束髮也

也以二寸褶合作一寸更正如今麻圈然俗名孝圈

孝經是也

露紛結也訓結髻也上冠禮有采紛用采繩結髮而

露其纒髮之繩于外喪紛亦然易采繩以麻而束其

根復纒其末及髻成而其繩露焉或曰露紛者即露

髻也紛訓結髻亦訓結然而紛別有物矣以紛結髻

則紛與髻自不同

衰服祇一名即齊衰也但其名雖一而製則有二

一以不緝齊為齊齊者衰下除之名則三年衰也三年之衰

不緝齊但齊其麻而不緝名為齊衰以不緝齊為齊又名為

疏衰左傳疏衰孟子而而不名斯衰左傳疏衰孟子而一以

緝齋為齊則期功以下衰也期功以下衰皆緝齋

緝而功名為期衰功衰總衰而不名齊疏衰

即三年故齊衰者以上衣之衰合下裳之齊而並名

之不緝之用一三年是也緝衰之川四期大小功總

是也其詳見予後說中矣喪服與今第舉其製而言

其在上衰者有衰長六寸廣袤當心以摧心故表出

之衰有內外襟裁六寸布而綴之當襟之中朱禮無

外襟俗名對襟但以左襟邪綴之得毋主人有邪心乎有

領左右各開四寸八寸之布為四寸而綴于衣端其開領

處將領隙四寸外屈而厭于項之兩旁謂之辟領辟

者開也。又服也。其開領之布在前二幅。每幅廣四寸，合八寸。謂

之襟襟交也。在後二幅。背縫左右各一寸。謂之淵中。以

衣身唯此中淵也。而于是又橫接二幅。每幅廣四寸，合八寸。謂

之適。夫適者豈非以旁幅之猶近身者乎？舊注謂辟

領為適，則領在項間未能橫出下袂也。禮文疏傳四寸，出下袂。

謂適為辟領，則適當兩肩不能開領其上。也。乃宋氏

為禮且制衣身之近項者，謂之淵中而反鑊領以補

之。大裁製之法損羸補虛必順其理，未有故毀衣而

填以巾者。夫衣重唯領不開任補塞之用也。乃又負

布一片名之為負，上綴于領而散垂其下以負之。如

負板然故又名負板然而舊註謂負板之淵跨衣身
八寸適八寸又兩旁各出適一寸共一尺八寸是中
爲衣身兩旁爲適而米禮以辟領在中衣身在旁則
又亂矣而于是接適爲袂廣二尺二寸而長稱之其
裁幅四方端正名爲端袂袂自領至腰長二尺二寸正與袂齊乃士禮
曰袂屬幅謂不削幅也古幅廣二尺邊二寸凡爲冠
爲服爲射侯爲器衣必削其邊幅二寸而袂獨不削
則士禮自云凡袂外削幅裳內削幅今袂非袂乎而
不削乎是自叛也而于是接袂爲袂袂者袖口也士
禮曰袂尺二寸夫以二尺之袂而緣以尺二之袂近

乎無理故朱氏家禮謂惟袂有二尺二寸袷則縫合
袂下之一尺而留上一尺二寸以爲袖口其臆說未
嘗不善然而齊衰不緝合兩旁兩袖而皆不縫今縫
口則緝矣况袷袂異材故羔裘豹袷不得連幅未聞
卽袂材以作袷飾者是以馬融曰袷袂末也繼袂之
末必綴以一尺二寸之袷是袷必別綴所難明者獨
一尺二寸耳先仲氏曰古袷川布四寸長一尺二寸
直綴於袂外直綴則不其長不及袂一尺而下不環
屬屬下際乃反展其袷于袂口上而下豁焉今唐後
畫家如李公麟畫孔門弟子皆有袖幅不縫接

而反展于袖外得非佩羊猶在乎若夫冬服不用袪
又以鹿皮無袪至小祥始飾以袪此言冬裘則然非
裘制也而于是衣下有要以半幅橫綴衣身用以掩
裳之上際要旁有袷以布三尺五寸廣一幅橫邪割
之各以闊頭綴要間兩旁用以掩裳之前後際而上
裳終焉凡縫皆向外謂之外緝緝縫若川布寡多尺
寸現在而鄭氏總計但約布一丈四寸又參錯不合
且于負袷袂袷諸數一概闕落則安用計矣至下下
齊則有裳用布前三幅後四幅此非全幅蓋中破為
二幅以六幅幅作三辟積每辟積皆褶襠而三屈之
久解之也

謂之三衿衿者屈也夫但鈎其幅而不鈎其邊所謂
齋也所謂齋裳之異于深衣者也然此皆內緝者縫

內在

男衰裳不連婦則連之雷次宗曰男子離其衰裳故
有要婦衰裳相連則無要言無事掩露也若其無負
板則女無負荷與男不同至于裳則無倅積按深衣
裳制以六幅邪破爲十二幅淵頭向下腰頭向上而
縫之今女裳亦然且下前後幅相際之文皆已縫綴
則下體中服無少漏矣故又無兩袒女褰之異于男
衰如此

五服之衰皆外緹

緹外展

裳皆內緹

內展

皆用制幅

布

幅之

而裳則前後七幅

皆用

三衽惟期功以下

皆緹

大功以下無衰無辟領無負板其餘皆同若大功以下女衰則并無要無祔無衰無辟積負板辟領說見

前

大小功總衰其規制已見前說祇其布尚有不同舊

以斬衰為三升齊衰為四升其數已不可通矣

以齊斬

也若大功布九升小功布十一升則漢晉人皆能言

之大抵皆銀治其縷織以成布所云有事其縷無事

其布者

謂治縷不治布

在大小功總皆然故小功衰名總衰

總者細縷之名漢時南陽郡鄧氏專造此布名為鄧
總至總則亦以縷細得名謂細如絲然蓋朝服十五
升其絲最細總則拙易其半祇用七升半而其細則
一如朝服之總故總者絲也又細也凡布八十縷為
一升一云八十縷為一升

錫衰疑衰皆用服皆鍛灰澀治之使之滑易錫者易
也但錫衰總衰皆用七升半布而總則治縷不治布
錫則并布亦治之稍有不同若疑衰則用十四升布
較朝服祇少一升擬丁吉矣疑者擬也舊註錫衰卽
功衰疑衰卽總衰第以相近故約略言之實則不同

有若此

升數有不可據者不特今製工織與古絕異卽禮文
著升數者惟上禮間傳二書而士禮斬衰三升三升
有半間傳祇三升士禮齊衰四升間傳有四升五升
六升士禮大功八升九升間傳有七升八升九升士
禮小功十升十一升間傳有十升十一升十二升兩
相抵牾何以爲據且同一服名而升數有數等者以
別有正服義服加服降服名服報服從服凡七等也
夫五等喪服明見舊經而又加七等爲十二等此士
禮膠亂無稽之言卽就其所分者一一計之位旣不

清義復乖舛。名理周章。莫此爲甚。而釋禮家必執曲
探直。以爲說先仲氏嘗言他不具論。卽以斬衰之義
服言之。義服者。臣爲君也。卽疏衰也。夫疏者。纈也。疏
衰爲麻之至纈。而謂次于斬。已屬無理。斬衰三升。疏衰三升半。
乃又以此爲臣爲君之服。夫以尊卑言。則父爲長子。
尚三升。而君反三升半。是尊不如卑也。以人合言。則
妻爲夫妾。爲君皆三升。而君獨三升半。是國君反不
如家君也。且左傳晏嬰爲父晏桓子服纈衰矣。孟子
滕定公薨。其子文公教之以齊疏之服矣。以纈衰爲
義服。卽則父不可義。以三升半爲疏衰。卽則父服何

可降之以三升半是止此義服一推之斬衰而有難通者而他何論焉

帶喪服祇一帶名要帶又名經帶三年用苴期功用

牡麻小功用藻麻藻治之總用布皆絞雙股繩從後環

向前結之而垂其餘士禮有經帶又有絞帶仿吉服

革帶之繫鞶珮誤矣見後喪服異制說但初喪用散麻士禮

小歛前散帶帶頭不絞垂長三尺至三日始絞而垂之然

此惟三年期有之故雜記曰大功以上散帶他卽不

然至于麻有本根末尾大功以上用本小功總絕本

矣婦人帶與男子同但三年與期有除無變大抵首

并要經俱不更易禮註謂男子重首婦人重至服竟

一除謂之終喪故檀弓曰婦人不葛帶謂卒哭變葛

婦獨不然以婦陰尚質喪重不更易也若大功小功

卒哭變葛與男子同此以喪輕當變之故而或謂婦

人大功以下原用葛帶則牡麻澡麻男婦並同何曾

用葛乎

白虎通曰杖所以扶身也士禮謂杖者爵也此襲

四制而誤者弟杖以竹木爲之長可齊心而下其本

下一云父竹母桐一云三年竹期桐亦隨用之若

又名直杖則位不可杖家語衰麻直杖木直經與杖

二物而士禮竟作杖名謂形惡類其恐不然

三年菅屨見左傳荀子諸書但荀子又稱非蒯屨

即菅屨也菅與非蒯本一物而異其名左傳雖有絲

麻無棄菅蒯謂草之堅韌次于絲麻而可為屨者故

王藻曰履蒯席而正義謂蒯非草席可去足非則菅

與非蒯皆相互稱名字書所謂菅非蒯皆茗草而白

華名菅菅自華黃華名蒯蒯茗之華考據歷然士禮

襲左傳荀子亦以三年之屨為菅屨矣乃欲增斬衰

一名而降疏衰一等于斬衰之下遂曰疏衰疏屨薰

蒯之非也大蘆者耘苗之名耘苗既不可為屨而非

屨字殊又必不可以非草之菲當屨之屨乃增薦
字于蒯上無此草名詘菲字于蒯後又顯屬訛借此
實襲荀子菲總管蒯諸文而自相謬亂者據此則益
信疏衰之外無斬衰而菲屨蒯屨只是菅屨必不容
于疏衰斬衰下立兩屨名也更有立薦屨一名謂三月辛哭薦屨內納此又
西漢生若齊期麻屨以麻爲之齊衰三月與大功皆
繩屨見喪服則以麻作繩而編以成之上禮又謂臣
爲君三年繩屨大三年而降于大功也乎若小功而
下則寬用吉屨而去其紉蓋吉屨有紉喪屨總無紉
者謂此屨有紉總純三飾純爲屨緣總首縫中之紉

紉則屨頭飾也。若又有白屨，卽白麻屨。既祥而舄之，又檀弓有絲屨，謂有子既祥所易之服，則喪屨用草麻。吉屨用皮。冬葛夏蒲，不用絲，故曰此屨中之飾如所云紉總純者，非謂以絲織屨也。又菅屨外納，舄外

麻屨皆內納。

舄內

各不同。

期而小祥，易以練服。按練者，漱練之名，似當以絹爲之。但周時絲冠起于中葉，且有子既祥，絲屨尚爲越禮。况初祥乎？古凡喪冠皆治縷而不治布，此則鉅灰漚治令熟且白，則在小祥爲練冠，而在大祥卽爲縞冠。總可用布，不必絹也。若陳氏禮書謂練冠與初

喪大白冠同則大白無辟積無條屬而此俱有之且

加以耳瑱如檀弓所云角瑱雜記所云三年之練冠

亦條屬而右縫者喪冠無重至此加角瑱喪冠此則皆右縫惟大祥以後左縫

顯與大白冠大異陳氏言非也其衰與功衰同用七

升布而去衰去辟領去負板三物他皆如前若又云

素衣黃裏線緣則皆以中衣言之葛洪云以練布為

中衣而黃其裏又以練色布為中衣領袖之緣練者

紅色之多黃者此非衰也若喪裏用鹿皮而不祛至

此加以祛且加裼衣乃去首經易練帶一作布帶又作葛帶總皆

練繩屨亦大無紉若又有白屨雖屬練屨然必既辟

而後用之初祥時不得有此

大祥緇冠素紕緇冠卽練冠而加治者或曰以緇

爲之紕者纓也冠一云紕也一云以素緣喪冠條屬

不纓至此則不條屬而設纓故有紕但紕而不組檀

弓以有子組纓爲非禮是也又喪冠右縫至此則左

縫若其衰則用十五升布爲深衣領緣皆以布其中

衣則仍用布而表裏緣領反不以紕黃而以素色如

問傳所云素緇麻衣者蓋外鹵已除則中衰反未忘

也白帶卽緇帶白麻屨卽白屨無紕見前

服禭服用緇冠一作纓冠皆黑經白緯之名禹貢厥

僅玄織縞縞白玄黑而織在黑白之間故既祥而縞
禪而織至于玄則即吉矣是織雖去白而未全黑唐
名縵服宋名黻服並非玄色舊稱織冠為玄冠非也
但織冠采纓練作玄衣黃裏皆中玄亦織色而深衣
則並如既祥之服無所變易但喪服祇一帶吉服有
二帶以懸鞶懸珮非革帶不勝任也今禪則獨於縞
帶之外又加革帶以此時將即吉懸珮論語所謂去
喪無所不佩者此正去喪時耳去喪謂去喪若吉屨
無紉則冬川皮屨夏用葛屨時無屨飾與小功總並
同

五服總名五服一齋衰二期衰三大功四小功五總也齋
卽斬也斬齊其麻而不之緝故謂之齊但不名斬耳
期衰緝衰也雖一斬四緝出喪原合期大小功總爲
言而功總去衰因專以期衰名之鄭氏註學記五服
謂自斬衰至總麻之親而孔疏以斬齊二功總當之
夫斬齊二功總卽是齊期二功總齊之不緝卽是斬
期衰之緝卽是齊但必分斬與齊爲兩服而兩屬父
母則以五服之親言之於父母多一等而以五服之
時言之則在期年少一服至士禮標記服色則又多
疏衰齊期與總衰二名色夫五服之名其來已久祇

增一。斬名而致使五服之數兩不能合然則齋斬可
分乎